

2013年中国人民大学公共管理学院

公共管理与公共政策考研模拟试题二

来源：育明教育

科目编号：620 学科基础

考试科目：公共管理与公共政策

考试时间：180 分钟

总分：150 分

说明：请将答案写在答题纸上。请认真作答。

一、名词解释（每题 4 分，共 20 分）

1、公共财政 2、政策执行 3、危机管理 4、模型 5、头脑风暴法

二、简答题（每题 15 分，共 90 分）

- 1、简述公共财政的功能
- 2、税收与其他公共收入相比有何特点。
- 3、评析分权优于集权
- 4、请从政治角度理解公共政策
- 5、请结合实例谈谈公共政策应如何体现社会公正
- 6、请举例说明政策规划的思维方法

三、论述题（每题 20 分，共 40 分）

1、某县一个县长配有 16 个副职，其中只有两个在上级部门备案，请分析这种做法是否合适。

2、根据材料回答下列问题：

2003 年 9 月 15 日，72 岁的冯彩云再次前往北京市公安局原收容遣送站。此时距离 1999 年 9 月儿子徐英东在此不明下落整整四年。收容遣送站位于北京市昌平七里渠，距离市区 30 公里。自从收容遣送条例废除后，这里已经摘牌。

徐英东突然小时是在 1999 年 8 月的一天。28 岁的徐英东是安徽潜山县人，曾在家乡一个小研究所工作，1999 年 6 月只身来到北京推销项目成果。7 月，徐英东打电话给母亲，说推销并不理想。电话里他的声音很沮丧。徐英东是家中老小，又是独子。放下电话冯彩云并不放心，决定到北京接儿子回家。母子见面后，徐英东答应和母亲回家，他说走之前要和朋友打声招呼，让母亲在宣武门地铁口等他。那天早上冯彩云看着儿子走远。至今冯彩云恍如梦中，那就是永别的最后一眼？冯彩云坐在地铁站的马路边一动没动整整一天。儿子没有再回来。直到今天。

为了找儿子，冯彩云去了儿子打工的地方，去了租房子的地方。能想到的地方他都去了。有经验的外地人指点冯彩云，离城 30 多公里的昌平七里渠有个收容遣送站，北京没有“三证”的人都集中在那。68 岁的冯彩云从北京南站的菜市口坐 3 个小时的车到昌平七里渠。收容遣送站的接待员说：“如果我们收到你要的人会送到合肥遣送站，你回去等吧。”冯彩云不甘心这样等下去，她找到了“筛沙子”的地方，但没有办法靠近，周围有警察。她只好站在不远不近的地方看每一个干活的人，看姿势有没有像自己儿子的。“儿子是不是已经被送回安徽了？”冯彩云这样安慰自己。临近国庆，她匆匆回到安徽。合肥遣送站的回答是：没有接到过这个人。冯彩云再度返京，收容站的接待员仍旧答复：“你回去等，只要人送到安徽，会通知你们。”

2000年元旦，冯彩云和老伴徐里三第三次进京。两位老人常常冒着风雪来往昌平。一次，一位女接待员突然告诉冯彩云：“我们通过电脑查到了，徐英东，现年28岁。9月9日，由丰台派出所送来，编号1572。9月13日，乘63次火车送安徽宿县遣送站。去那里找吧。”冯彩云和老伴当天立即离京返家。宿县遣送站的回答让他们惊诧不已：“我们已经把材料查遍了，根本没有叫徐英东的人被送进来。”或许被送到了附近的遣送站？从宿县出发，冯彩云到安徽池州、安庆、合肥、江苏徐州等几个遣送站挨个查找。几乎走遍安徽，两个月查询的结果均是：查无此人。

2000年1月末，冯彩云和老伴第四次进京，但仍无线索。冯彩云和老伴在返乡的火车里度过了那一年的年三十。气候，冯彩云30余次进京找儿子。他说，找到2001年，她心里隐约有了一种不祥的预兆：儿子死了。

2001年9月，冯彩云向公安部提出行政复议，请求确认北京市公安局收容遣送站行为违法；责令收容站放还徐英东；赔偿因收容造成的一切损失。

2001年12月20日公安部的复议决定书让冯彩云第一次知道了事情的部分真相。经审查，1999年9月9日，徐英东在北京市丰台区方庄地区因“无有效合法证件，无固定职业及住所”被北京市公安局丰台分局审查，并于当日移送北京市公安局收容遣送站待潜。9月13日，收容遣送站在准备遣送徐英东时发现其下落不明。

2002年9月2日，北京市第二中级人民法院依据《行政复议法》和《行政诉讼法》的相关规定，裁定“冯彩云不具备原告诉讼主体资格”，驳回起诉。这意味着，只有徐英东本人才有资格作为行政诉讼的原告起诉。除非徐英东死亡，冯彩云才可以作为亲属申请行政复议和提起行政诉讼。接到裁决，冯彩云质问：“你让我怎么证明我儿子死了？我天天找，天天找，不也是在找这些证据吗？”

试分析哪些制度是收容遣送制度本身造成的？哪些悲剧是收容执法造成的？并结合材料分析政策终结的对象、形式和措施。